

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 4 «Б» класса
Бакытжана Амира**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Бакытжан Амир Ержанұлы

Дата рождения: 14.07.2013г.

Класс: 4 «Б»

Адрес: п. Топар, ул. Сары-Арка, д.44, кв.26.

Телефон: 87029815686

Ф.И.О. родителей:

Отец: Саусканов Ержан Бакытжанович

Мать: Саусканова Фатима Маратовна

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 26.08.2022г.

Заключение: Задержка психического развития. Дисграфия. Фонетическое недоразвитие речи.

Рекомендации:

- 1) Обучение по адаптированной (сокращенной) общеобразовательной учебной программе начального образования в условиях общего класса общеобразовательной школы.
- 2) Изменение способов оценивания результатов обучения
- 3) СППП - дефектологом, логопедом.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: Создание комплексной системы психолого-педагогических условий, способствующих успешной адаптации, реабилитации и личностному росту ребенка.

Задачи:

1. Составить комплексную коррекционно-развивающую индивидуальную программу развития;
2. Отслеживать динамику в развитии учащегося;
3. Регулярно проводить коррекционно – развивающие занятия, по преодолению нарушений развития и трудностей обучения;
4. Расширить компетентность родителей и педагогов в вопросах взаимодействия с ребенком.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – групповая. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и классных часах оказывает индивидуальный подход, адаптирует программу. Отслеживает динамику в учебном процессе.	

V. Речевое развитие учащегося 4 «Б» класса Бакытжан Амира

По итогам входящей диагностики:

Общее звучание речи: темп умеренный, речь плавная, четкая, заикания нет.

Звуковая сторона речи: не выговаривает сонорные звуки.

Словарный запас: ниже возрастной нормы.

Грамматический строй речи: аграмматизмы в согласовании слов в роде и падеже.

Понимание речи: умеет слушать и смысл обращенной речи понимает, но замедленный темп восприятия. Не сразу понимает словесную инструкцию. Нуждается в дополнительном разъяснении заданий.

Связная речь: имеет навыки распространения второстепенными членами, но больше употребляет односложные высказывания. В рассказе не может выразить причинно – следственные отношения.

Письменная речь: наблюдается смешанная дисграфия. При письме под диктовку, пропускает, заменяет и не дописывает буквы и слоги, допускает грамматические ошибки.

Чтение: Способ чтения – послоговое. Темп чтения медленный. Смысл понимает.

Общая и мелкая моторика: развиты хорошо.

Логопедическое заключение: смешанная дисграфия, ФНР.

По итогам проведенной работы в течение года:

Общее звучание речи: темп умеренный, речь плавная, четкая, заикания нет.

Звуковая сторона речи: без нарушений.

Словарный запас: Употребляет в активном словаре новые слова.

Грамматический строй речи: правильно согласовывает слова в предложении в роде и падеже.

Понимание речи: словесную инструкцию понимает, выполняет.

Связная речь: Составляет рассказ, логически соединяя части.

Письменная речь: Осталась только акустическая дисграфия. Оптическая и аграмматическая дисграфия скорректированы.

Чтение: читает целыми словами. Темп увеличился.

Общая и мелкая моторика: развиты хорошо.

Логопедическое заключение: дисграфия.

Вывод: наблюдается положительная динамика в развитии устной речи. Скорректированы нарушения звукопроизношения. Обогатился словарный запас, сформировался грамматический строй речи, улучшилась связная речь. Но требуется дальнейшая работа по коррекции акустической дисграфии и развитию фонематического слуха.

**VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения,
оценка эффективности проделанной работы за учебный год**

Дата

итогового

консилиума

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы		коррекционно-	сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение		1	2	3	
	Фонематические процессы		1	2	2	
	Слоговая структура слова		1	2	3	
	Словарь		1	2	2	
	Грамматический строй речи		1	2	3	
	Связная речь		1	2	3	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки		1	2	3	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие		1	2	2	
	Временные представления		1	1	2	
	Слуховая память		1	2	2	
	Зрительная память		1	2	3	
	Внимание		1	2	2	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт		1	1	2	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

**VI. Информация классного руководителя
на учащегося 4 «Б» класса
Бакытжан Амира**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Владеет навыком самообслуживания, но в учебе требуется постоянная помощь учителя	Самостоятельно выполняет задания, которые понял. Не надо подгонять и привлекать внимание
Отношение к учёбе	Отсутствует интерес	Проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Безответственное	Выполняет, что по силам
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Посещает робототехнику

Выводы. Индивидуальный подход, стимулирующая и обучающая помощь учителя, помогли сформировать самостоятельность, повысить мотивацию к обучению. Поменялось его отношение к учебе. Стал выполнять задания для всего класса, участвовать в мероприятиях. По математике стал выполнять задания. Улучшилась техника чтения. Но по-прежнему проявляются ошибки при письме. Из-за частых пропусков занятий по болезни, есть пробелы в знаниях, отчего присутствует неуверенность при ответах. Но успехи в учебе есть.

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно-развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого-педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ППК

Киселёва Е.А.

[Подпись]

Учитель (классный руководитель)

Савицкая Т.В.

[Подпись]

Договел

Савицкая Т.В.

[Подпись]

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

[Подпись]

Дата « *14* » *05* 20*24*г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 3 «Б» класса
Грызлова Никиты**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Грызлов Никита Викторович

Дата рождения: 15.07.2012г.

Класс: 3 «Б»

Адрес: п. Топар, Б. мира 5-18

Телефон: 87765095257

Ф.И.О. родителей:

Отец: Грызлов Виктор Геннадьевич

Мать: Чжан Екатерина Валерьевна

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 26.08.2022г.

Заключение: Задержка психического развития. Дисграфия. Дислексия.

Рекомендации:

- 1) Обучение по адаптированной (сокращенной) общеобразовательной учебной программе начального образования в условиях общего класса общеобразовательной школы (повторно).
- 2) Изменение способов оценивания результатов обучения
- 3) СППП - дефектологом, логопедом.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: определение оптимальных форм и методов психолого-педагогического сопровождения по созданию комфортных условий для обучения и развития учащегося.

Задачи:

1. Определение уровня актуального и зоны ближайшего развития и выявления его резервных возможностей;
2. Помощь (содействие) ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации: учебные трудности, нарушения письменной речи, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями;
3. Организация и проведения коррекционно – развивающих занятий, необходимых для преодоления нарушений развития и трудностей обучения; отслеживание динамики развития.
4. Консультативная помощь семье в вопросах выбора стратегии воспитания и приемов коррекционной работы.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – групповая. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и классных часах оказывает индивидуальный подход, адаптирует программу.	

V. Речевое развитие учащегося 3 «Б» класса Грызлова Никиты

По итогам входящей диагностики:

Общее звучание речи: темп умеренный, речь плавная, четкая, заикания нет.
Звуковая сторона речи: без нарушений.
Словарный запас: пассивный словарь преобладает над активным. характеризуются бедностью.
Грамматический строй речи: не соответствует возрастной норме, допускает ошибки в словоизменении и словообразовании.
Понимание речи: умеет слушать и смысл обращенной речи понимает.
Понимание текста на уровне предметного содержания.
Связная речь: не соответствуют возрастному уровню. Имеет навыки распространения предложений дополнениями, определениями, обстоятельствами. Описательный рассказ составить не может.
Письменная речь: механическое списывание. При диктанте пропускает и не дописывает буквы и слоги, заменяет г на д, допускает грамматические ошибки.
Чтение: Способ чтения – послоговое. Темп чтения медленный.
Логопедическое заключение: дислексия, дисграфия.

По итогам проведенной работы в течение года:

Общее звучание речи: темп умеренный, речь плавная, четкая, заикания нет.
Звуковая сторона речи: без нарушений.
Словарный запас: Употребляет в активном словаре новые слова.
Грамматический строй речи: правильно согласовывает слова в предложении. Владеет навыком словоизменения и словообразования.
Понимание речи: словесную инструкцию понимает, выполняет.
Связная речь: научился составлять описательный рассказ.
Письменная речь: научился писать под диктовку, перестал смешивать на письме близкие по звучанию звуки.
Чтение: читает целыми словами.
Общая и мелкая моторика: развиты лучше, почерк стал более аккуратный.
Логопедическое заключение: дисграфия.

Вывод: наблюдается положительная динамика в развитии письменной речи. Обогатился словарный запас, сформировался грамматический строй речи, улучшилась связная речь. Но требуется дальнейшая работа по коррекции дисграфии.

**VI. Информация классного руководителя
на учащегося 3 «Б» класса
Грызлова Никиты**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Самостоятелен в бытовом плане, но в учебном требуется постоянная организующая помощь взрослого	Может выполнить задания самостоятельно.
Отношение к учёбе	Негативное	Проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Безответственное	Выполняет, что по силам
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Не посещает

Выводы. Индивидуальный подход, стимулирующая и направляющая помощь учителя, помогли сформировать нужные учебные качества. Незначительно поменялось его отношение к учебе. Стал участвовать во фронтальной работе класса. По математике стал хорошо выполнять задания. Улучшилась техника чтения. Но по-прежнему проявляются ошибки при письме. Недостаточно хорошо развита мотивация и отсутствует контроль со стороны родителей. Из-за того, что не закрепляется дома изученный материал, успехи в учебе не такие значительные.

**VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения,
оценка эффективности проделанной работы за учебный год**

Дата итогового консилиума

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления коррекционно-развивающей работы		сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение	3	3	3	
	Фонематические процессы	1	2	2	
	Слоговая структура слова	1	2	3	
	Словарь	1	2	2	
	Грамматический строй речи	1	2	2	
	Связная речь	1	2	3	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки	1	2	3	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие	1	1	2	
	Временные представления	1	1	2	
	Слуховая память	1	1	2	
	Зрительная память	1	2	3	
	Внимание	1	1	2	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт	1	2	3	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы (результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого – педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ППк _____ *Миле 8.10.* _____ | *Др.* _____ |

Учитель _____ (классный _____ (руководитель))

_____ *Шелекунова И.В.* | _____ | _____ |

Логопед _____ *Головникова А.В.* | _____ | _____ |

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

_____ *Грозд*

Дата «24» 05 2024 г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 1 «А» класса
Жангельдыева Динмухаммеда**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Жангельдыев Динмухаммед Нургельдыевич

Дата рождения: 18.10.2015г.

Класс: 1 «А»

Адрес: п. Топар, ул. Николаева 8а

Телефон: 8-747-455-45-92

Ф.И.О. родителей:

Отец Орманбаев Нургельды Жангельдыевич

Мать Орманбаева Аяулым Канатовна

Педагог – ассистент: Абил Ризагүл.

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 09.09.2022г.

Заключение: Задержка психического развития. Трудности поведения.

Нарушение речи: общее недоразвитие речи II уровня.

Рекомендации:

- 1) Обучение по адаптированной общеобразовательной учебной программе начального образования в условиях общего класса общеобразовательной школы.
- 2) Изменение способов и критериев оценивания результатов обучения
- 3) СППП - дефектологом, психологом, логопедом.
- 4) Специальная помощь педагога-ассистента.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: обеспечить комплексную психолого – педагогическую поддержку ребенку, с учетом его психо – физиологических особенностей здоровья.

Задачи:

1. Организация комплексной диагностики уровня актуального развития обучающегося.
2. Отслеживание динамики развития обучающегося специалистами.
3. Разработка и реализация комплексной программы сопровождения.
4. Организация консультативной работы.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – групповая. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Педагог – психолог	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и классных часах оказывает индивидуальный подход, адаптирует программу.	
Педагог - ассистент	В течение года	Ежедневно наблюдает за ребенком и заполняет протоколы наблюдения, листы коммуникации. Проводит индивидуальные занятия и заполняет протоколы коррекции поведения.	

**V. Индивидуально-психологические особенности
учащегося I «А» класса
Жангельдыева Динмухаммеда**

Задачи сопровождения:

1. Выявить с помощью диагностики проблемы в психологическом здоровье учащегося.
2. Помочь преодолеть негативные проявления в поведении ребенка.
3. Развить коммуникативные качества.
4. Повысить мотивацию к обучению.
5. Помочь адаптироваться к школе.
6. Нормализовать самооценку.

Критерии диагностики: общение, мотивация, поведение, агрессивность, тревожность, самооценка и уровень притязаний, мотивация, адаптация.

Используемые методы диагностики: социометрия, наблюдение, беседа, тесты, проективные методики, опросники.

Выводы по итогам входящей диагностики: Динмухаммед никогда не выступает начинателем нового дела, с ребятами мало контактирует, не обращает на них внимание, самоизолируется; со взрослыми легко и охотно вступает в контакт, чувство дистанции снижено, авторитетный взрослый – отец; наблюдается негативное отношение к школе, школьная дезадаптация и отклоняющееся от нормы поведение (неусидчивость, неуправляемость, гиперактивность, агрессивность). Имеет место повышенная эмоциональная возбудимость, склонен к бурным эмоциональным проявлениям.

Выводы по итогам проведенной работы в течение года: У ребенка наблюдается положительная динамика в поведении: уже не бегает по школе, высиживает почти все уроки, не проявляются аффективные вспышки; появилась мотивация к учебной деятельности, хоть школа и по-прежнему больше привлекает своей внеучебной деятельностью. Стал проявлять интерес к сверстникам, стал хорошо дружить с одноклассницей и соседкой по парте Кирой.

VI. Речевое развитие учащегося 1 «А» класса Жангельдыева Динмухаммеда

По итогам входящей диагностики:

Общее звучание речи: речь быстрая, невнятная, плохо различимая.

Звуковая сторона речи: аномалий в строении артикуляционного аппарата нет, моторика вялая. Наблюдаются многочисленные замены, пропуски и перестановки звуков и слогов. Смягчает свистящие звуки. Звуковым анализом и синтезом владеет.

Словарный запас: достаточно развит, но преобладает пассивный словарь. Знает обобщающие понятия. Путает значения слов, заменяет одни другими. Употребляет существительные, прилагательные, глаголы, но из обиходно – бытовой лексики. Использует в речи предлоги.

Грамматический строй речи: не правильно согласовывает слова в предложении. Предлоги различает. Смешивает падежные формы, формы рода.

Понимание речи: словесную инструкцию понимает, но выполнять не хочет.

Связная речь: присутствуют фразы и слова из 2-3 слов. Рассказ состоит из перечисления предметов, действий и явлений.

Письменная речь: не сформирована.

Чтение: буквы все знает, но слоги не сливает.

Общая и мелкая моторика: развиты слабо.

Логопедическое заключение: ОНР II уровня.

По итогам проведенной работы в течение года:

Общее звучание речи: внятная.

Звуковая сторона речи: замены, пропуски и перестановки звуков и слогов больше не наблюдаются. Не путает свистящие и шипящие звуки.

Словарный запас: достаточно развит, не путает значения слов. Употребляет в активном словаре существительные, прилагательные, глаголы из редко употребляемой лексики.

Грамматический строй речи: правильно согласовывает слова в предложении. Не смешивает падежные формы, формы рода.

Понимание речи: словесную инструкцию понимает, выполняет.

Связная речь: присутствуют фразы и слова из 4-х и более слов. Рассказ больше не состоит из перечисления предметов, действий и явлений.

Письменная речь: сформирована.

Чтение: владеет навыком.

Общая и мелкая моторика: развиты лучше.

Логопедическое заключение: ОНР III - IV уровня.

Вывод: наблюдается положительная динамика. Но требуется дальнейшая работа по коррекции звуко – произношения и профилактике дисграфии.

**VII. Информация классного руководителя
На учащегося 1 «А» класса
Жангельдыева Динмухаммеда**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Самостоятелен в бытовом плане, но в учебном требуется постоянная организующая помощь взрослого	Сам может собрать портфель, подготовиться к урокам, выполнить задания самостоятельно.
Отношение к учёбе	Негативное	Проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Безответственное	Выполняет, что по силам
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Развивающий центр, частный логопед

Выводы. Индивидуальный подход, стимулирующая и направляющая помощь взрослых, помогли сформировать нужные учебные качества. Поменялось его отношение к поручениям и заданиям. Стал участвовать во фронтальной работе класса. По математике стал обгонять других учеников по скорости решения заданий. Научился читать и писать. Перестал проявлять негативизм к школе. Стал более усидчив на уроках, спокоен и это отражается на его успехах в учебе.

VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения, оценка эффективности проделанной работы за учебный год

Дата итогового консилиума _____

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления коррекционно-развивающей работы		сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение	1	1	2	
	Фонематические процессы	1	1	2	
	Слоговая структура слова	1	2	3	
	Словарь	1	1	2	
	Грамматический строй речи	1	1	2	
	Связная речь	1	1	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки	1	1	2	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие	1	1	2	
	Временные представления	1	1	2	
	Слуховая память	1	1	2	
	Зрительная память	1	2	3	
	Внимание	1	1	2	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт	1	2	3	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого – педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ППк Клиш 810 / Дин /

Учитель (классный руководитель)

Трещева Д.А. / Эфенд /

Логопед, психолог (по согласованию)

Беловишкова А.В. / Тол /

Серов О.В. / С /

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

Мамы

Дата «24» 05 2024г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 3 «А» класса
Медведева Дмитрия**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Медведев Дмитрий

Дата рождения: 10.04.2013г.

Класс: 3 «А»

Адрес: п. Топар, ул. Железнодорожная 11

Телефон: 8 705 276 72 78

Ф.И.О. родителей:

Опекун: Суркова Марина Владимировна

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 12.04.2023г.

Заключение: Легкое нарушение интеллекта. Нарушение письма. Нарушение поведения.

Рекомендации:

- 1) Обучение по индивидуальной учебной программе начального образования в условиях общего класса общеобразовательной школы.
- 2) Изменение способов и критериев оценивания результатов обучения.
- 3) СППП - дефектологом, психологом, логопедом.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения опекуна решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: обеспечить комплексную психолого – педагогическую поддержку ребенку, с учетом его психо – физиологических особенностей здоровья.

Задачи:

1. Составление программы комплексного сопровождения учащегося, с учетом степени тяжести нарушения его психических функций.
2. Отслеживание динамики развития обучающегося специалистами.
3. Проведение коррекционных и развивающих занятий специалистами.
4. Организация консультативной работы.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – групповая. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Педагог – психолог	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и еженедельно на классных часах оказывает индивидуальный подход, составляет индивидуальную учебную программу, воспитывает, способствует его адаптации в школьном коллективе.	

**V. Индивидуально-психологические особенности
учащегося 3 «А» класса
Медведева Дмитрия**

Задачи сопровождения:

1. Получение информации об уровне психического развития ребенка, выявление индивидуальных особенностей и проблем.
2. Создание условий для раскрытия потенциальных возможностей ребенка, коррекция отклонений психического развития.
3. Формирование мотивации к обучению и общению.
4. Формирование и реализация индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения.
5. Предупреждение дезадаптации, снятие психологической нагрузки.

Критерии диагностики: общение, мотивация, поведение, агрессивность, тревожность, самооценка и уровень притязаний, мотивация, адаптация.

Используемые методы диагностики: социометрия, наблюдение, беседа, тесты, проективные методики, опросники.

Выводы по итогам входящей диагностики: (апрель) У Димы отсутствует потребность в приобретении знаний, низкая мотивация в различных видах деятельности. Также наблюдается недоразвитие волевой сферы, что проявляется в безынициативности, повышенной внушаемости, низкой способности к усвоению социальных норм и правил. Также у него диагностируется повышенная тревожность, низкий уровень притязаний, стеснительность, неуверенность, боязливость.

Выводы по итогам проведенной работы за месяц: У ребенка пока не наблюдается положительная динамика. Только стал привыкать к психологу и раскрываться. Появилась небольшая мотивация к учебной деятельности, но школа больше привлекает его своей внеучебной деятельностью. В общении с одноклассниками есть небольшая замкнутость. Боятся насмешек со стороны одноклассников из-за своего физического недуга. Повторяет все действия лидера класса в том числе и негативные. Но большинство детей к нему относятся доброжелательно и приветливо.

VI. Речевое развитие учащегося 3 «А» класса Медведева Дмитрия

По итогам входящей диагностики (апрель):

Звуковая сторона речи: не нарушена.

Словарный запас: недостаточно развит, ограничен обиходно – бытовой тематикой. Знает обобщающие понятия. Путает значения некоторых слов.

Грамматический строй речи: в речи отсутствуют сложные синтаксические конструкции, допускает аграмматизмы при согласовании слов в предложении и при преобразовании слов.

Понимание речи: выполняет задания по словесной инструкции, но нуждается в подробном разъяснении задания.

Связная речь: достаточно хорошо развита, но при пересказах наблюдаются пропуски смысловых звеньев, нарушение последовательности событий.

Письменная речь: нарушена.

Чтение: не нарушено.

Общая и мелкая моторика: недостаточно развиты.

Логопедическое заключение: нарушение письма.

По итогам проведенной работы в течение месяца:

Звуковая сторона речи: не нарушена

Словарный запас: без особых изменений.

Грамматический строй речи: правильно согласовывает слова в предложении. Не смешивает падежные формы, формы рода.

Понимание речи: словесную инструкцию понимает, выполняет.

Связная речь: С помощью логопеда выстраивает причинно – следственные связи (отношения) в рассказе. Правильно передает последовательность событий.

Письменная речь: не скорректирована.

Чтение: владеет навыком.

Общая и мелкая моторика: развиты лучше.

Логопедическое заключение: нарушение письма.

Вывод: наблюдается положительная динамика в развитии грамматического строя и в связной речи. Но требуется дальнейшая работа по коррекции дисграфии и развитию фонематического слуха.

**VII. Информация классного руководителя
на учащегося 3 «А» класса
Медведева Дмитрия**

Параметры контроля	апрель	май
Самообслуживание, самостоятельность	Самостоятелен	Самостоятелен
Отношение к учёбе	Нейтральное	Проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Безответственное	Выполняет, что по силам
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Не посещает

Выводы. Поменялось его отношение к поручениям и заданиям. Появился интерес к учебе. Стал участвовать во фронтальной работе класса. По математике положительной динамики нет. Усидчив на уроках, спокоен.

**VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения,
оценка эффективности проделанной работы за учебный год**

Дата итогового консилиума

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы	коррекционно-	апрель	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение	3	3	
	Фонематические процессы	1	1	
	Слоговая структура слова	2	3	
	Словарь	1	2	
	Грамматический строй речи	1	2	
	Связная речь	1	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки	1	2	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие	1	2	
	Временные представления	1	1	
	Слуховая память	1	1	
	Зрительная память	1	2	
	Внимание	1	1	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт	1	1	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень
(возрастная норма)

Динамика развития ребенка в процессе коррекционно-развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого-педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ПШк _____ *Климова Е.Н.* _____ *Ан.* _____

Учитель (классный руководитель)

_____ *А.А.* _____ *Егорова Л.В.* _____

Логопед, психолог (по согласованию)

_____ *Соловьева Л.В.* _____ *Л.В.* _____
_____ *Соловьев О.В.* _____ *О.В.* _____

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

_____ *Соловьев* _____

Дата «24» 05 2024 г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 1 «Б» класса
Мещанова Амиржана**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Мешанов Амиржан Арманович

Дата рождения: 30.06.2016 г.р.

Класс: 1 «Б»

Адрес: п. Топар, Аул 3 дом 27

Телефон: 3-14-81, сот. 8 775 572 0120

Ф.И.О. родителей:

Отец Мешанов Арман Нурадилович

Мать Мешанова Эльмира Серикбаевна

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 09.09.2022г.

Заключение: Задержка психического развития. Общее недоразвитие речи II – III уровня.

Рекомендации:

- 1) Обучение по адаптированной общеобразовательной учебной программе начального образования в условиях общего класса общеобразовательной школы.
- 2) Изменение способов оценивания результатов обучения.
- 3) СППП - дефектологом, логопедом.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- принять при разработке комплексной программы рекомендации специалистов;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: создать систему социальных, психологических и педагогических условий, способствующих успешной интеграции, адаптации, реабилитации и личностному росту ребенка в школе.

Задачи:

1. Компенсация дефицитов, возникших вследствие специфики развития ребенка;
2. Определение динамики развития с помощью диагностики;
3. Реализация потребностей ребенка в развитии и адаптации в социуме;
4. Выполнение государственного заказа на оказание образовательной услуги.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – групповая. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и классных часах оказывает индивидуальный подход, адаптирует программу. Отслеживает динамику в учебном процессе.	

V. Речевое развитие учащегося 1 «Б» класса Мещанова Амиржана

По итогам входящей диагностики:

Общее звучание речи: речь не совсем внятная.

Звуковая сторона речи: Ротацизм, ламбдацизм. Не владеет звуковым анализом и синтезом. Плохо различает фонемы на слух.

Словарный запас: бедный. Значительно отстает от возрастной нормы. Значение многих слов не понимает, не знает обобщающие понятия.

Грамматический строй речи: отсутствует понимание форм рода существительных и прилагательных, но понимает и различает форму числа существительных и глаголов. Наблюдается избыток грамматизмов.

Понимание речи: не всегда понимает словесную инструкцию, так как не знает значения многих слов, не различает буквы, цифры, формы и цвета.

Связная речь: присутствуют фразы и слова из 2-3 слов. Рассказом не владеет.

Письменная речь: не сформирован графический навык.

Чтение: не владеет навыком. Букв не знает. Слоги сливать не умеет.

Общая и мелкая моторика: общая моторика приближена к возрастной норме; мелкая - развита слабо.

Логопедическое заключение: ОНР II – III уровня.

По итогам проведенной работы в течение года:

Общее звучание речи: внятная.

Звуковая сторона речи: практически полностью скорректировано нарушение звукопроизношения.

Словарный запас: в активном словаре появились слова из пройденных лексических тем: животные, фрукты, овощи, времена года, посуда, мебель и т.д. Выучил цвета, геометрические фигуры.

Грамматический строй речи: стал различать женский и мужской род.

Понимание речи: словесную инструкцию стал понимать.

Связная речь: присутствуют фразы и слова из 4-х и более слов. Научился составлять короткий рассказ.

Письменная речь: не сформирована.

Чтение: не владеет навыком.

Общая и мелкая моторика: развиты лучше. Научился раскрашивать, не выходя за линии.

Логопедическое заключение: ОНР III - IV уровня.

Вывод: наблюдается положительная динамика в развитии устной речи. Научился говорить, отвечать на вопросы, развился активный словарь. Но требуется дальнейшая работа по обучению чтению и письму, профилактике дисграфии. Из-за кратковременной памяти, не может запомнить буквы и цифры. Требуется помощь дефектолога в развитии психических процессов.

**VII. Информация классного руководителя
на учащегося I «Б» класса
Мещанова Амиржана**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Самостоятелен в бытовом плане, но в учебном требуется постоянная организующая помощь взрослого	Сам может собрать портфель, подготовиться к урокам, но выполнить задания самостоятельно не может.
Отношение к учёбе	Безразличное	Не проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Безответственное	Безответственное
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Не посещает

Выводы. Индивидуальный подход, адаптированная программа, стимулирующая и обучающая помощь учителя не дают положительной динамики. Его отношение к учебе не меняется: ничего не хочет делать, отсутствует мотивация. Не участвует во фронтальной работе класса. Не может овладеть чтением, письмом, математические навыки отсутствуют. Не учит буквы, не пишет. Только обводит образец. Родители не оказывают взаимодействие, не закрепляют дома пройденный материал, не стимулируют ребенка, не водят на дополнительные развивающие занятия. На уроках усидчив спокоен, но инертен. Как будто отсутствует.

**VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения,
оценка эффективности проделанной работы за учебный год**

Дата _____ итогового _____ консилиума _____

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы		коррекционно-	сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение		1	1	2	
	Фонематические процессы		1	1	2	
	Слоговая структура слова		1	1	2	
	Словарь		1	1	2	
	Грамматический строй речи		1	1	2	
	Связная речь		1	1	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки		1	1	1	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие		1	1	1	
	Временные представления		1	1	1	
	Слуховая память		1	1	1	
	Зрительная память		1	1	1	
	Внимание		1	1	1	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт		1	1	1	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого – педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год. Отправить в следующем учебном году на повторное ПМПК с целью смены заключения и углубленного обследования интеллектуальных способностей ребенка.

Председатель ППк Ким В.Ю / Рч /
Учитель (классный руководитель) Марина В.Ю / Марина В.Ю /
Логопед Фелевникова А.В. / Тар /

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

Меня

Дата « 24 » 05 2024г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающейся 4 «А» класса
Нестеренко Татьяны**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Нестеренко Татьяна Сергеевна

Дата рождения: 01.01.2013г.

Класс: 4 «А»

Адрес: п. Топар, ул. Пономарева 15-58

Телефон: 3-29-77, 87783044630

Ф.И.О. родителей:

Отец: Нестеренко Сергей Александрович

Мать: Нестеренко Наталья Николаевна

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 06.04.2022г.

Заключение: Задержка психического развития. Фонетическое недоразвитие речи. Нарушение чтения и письма.

Рекомендации:

- 1) Обучение по адаптированной (сокращенной) общеобразовательной учебной программе начального образования в условиях общего класса общеобразовательной школы.
- 2) Изменение способов оценивания результатов обучения
- 3) СППП - дефектологом, логопедом.
- 4) Охранительный педагогический режим.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: создание условий обучения в школе, способствующих наиболее полному развитию интеллектуального, личностного и творческого потенциала ребенка.

Задачи:

1. Выявление, анализ проблем и причин отклонений у ребенка;
2. Комплексное ППС сопровождение образовательного процесса учащейся;
3. Составление индивидуальной программы сопровождения, включая определение вида и объема необходимой помощи (обучающей, социально - педагогической, коррекционной);
4. Психолого-педагогическая поддержка семьи, вовлечение их в учебно – развивающий процесс.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и классных часах оказывает индивидуальный подход, адаптирует программу. Отслеживает динамику в учебном процессе.	

V. Речевое развитие учащейся 4 «А» класса Нестеренко Татьяны

По итогам входящей диагностики:

Общее звучание речи: темп умеренный, речь плавная, четкая, заикания нет.
Звуковая сторона речи: нарушение произношения сонорных звуков.
Словарный запас: относительно развит.
Грамматический строй речи: В спонтанной речи аграмматизмов не обнаружено.
Понимание речи: не нарушено, но инструкции требуют повторного объяснения.
Связная речь: Рассказ соответствует ситуации. Допущено незначительное искажение причинно-следственных связей и отсутствие связывающих звеньев.
Письменная речь: Наблюдается механическое списывание текста, без понимания смысла. Рукописные буквы пишет правильно, но испытывает затруднение в переводе печатных букв в рукописные, если нет зрительной опоры. Слова под диктовку записать самостоятельно не может.
Чтение: Способ чтения – побуквенное, угадывающее.
Общая и мелкая моторика: недостаточно развита.
Логопедическое заключение: дислексия, дисграфия.

По итогам проведенной работы в течение года:

Общее звучание речи: темп умеренный, речь плавная, четкая, заикания нет.
Звуковая сторона речи: без нарушений.
Словарный запас: Употребляет в активном словаре новые слова.
Грамматический строй речи: аграмматизмов нет.
Понимание речи: словесную инструкцию понимает, выполняет.
Связная речь: Составляет рассказ, логически соединяя части.
Письменная речь: Научилась писать под диктовку, но наблюдается акустическая дисграфия: путает гласные и звонкие – глухие согласные.
Чтение: читает по слогам, медленно. Путает некоторые буквы.
Общая и мелкая моторика: развиты лучше.
Логопедическое заключение: дисграфия.

Вывод: наблюдается положительная динамика в развитии устной речи. Скорректированы нарушения звукопроизношения. Улучшилась связная речь. Но требуется дальнейшая работа по коррекции акустической дисграфии и развитию фонематического слуха, зрительного восприятия, памяти.

**VI. Информация классного руководителя
на учащегося 4 «А» класса
Нестеренко Татьяны**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Владеет навыком самообслуживания, но в учебе не самостоятельна	Самостоятельно выполняет некоторые задания.
Отношение к учёбе	Не выполняет домашние задания	Старается
Отношение к выполнению поручений	Хочет, но не уверена в своих силах	Появилась мотивация, выполняет вместе со всеми
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Не посещает

Выводы. По итогам работы за год, у Тани сформировалась самостоятельность, стала выполнять задания, научилась читать по слогам и стала писать короткие слова под диктовку. По математике еще испытывает трудности, но овладела счетными операциями в уме. Из-за отсутствия контроля родителей и не закрепления материала дома, наблюдается незначительная динамика. К тому же у ребенка очень плохая память и изученный материал она быстро забывает, не откладывает образ букв.

**VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения,
оценка эффективности проделанной работы за учебный год**

Дата итогового консилиума

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы		коррекционно-	сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение		1	2	3	
	Фонематические процессы		1	1	2	
	Слоговая структура слова		1	2	3	
	Словарь		1	2	3	
	Грамматический строй речи		1	2	3	
	Связная речь		1	2	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки		1	2	3	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие		1	1	2	
	Временные представления		1	2	2	
	Слуховая память		1	1	1	
	Зрительная память		1	1	1	
	Внимание		1	1	2	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт		1	1	2	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень
(возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого –
педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ППк _____ / Жид ВЮ /

Учитель (классный руководитель)

_____/_____/
Логопед Толовникова Л.В. / Жид /

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

_____ Жид

Дата « 24 » _____ 05 _____ 2024г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 6 «Б» класса
Оспанова Нурали**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Оспанов Нурали Арманович

Дата рождения: 17.07.2011г.

Класс: 6 «Б»

Адрес: п. Топар, ул. Жастар 2-23

Телефон: 87023853714

Ф.И.О. родителей:

Отец: Оспанов Арман Халилович

Мать: Оспанова Айжан Иманкалиевна

Педагог – ассистент: Боднарчук Л.В.

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 11.11.2021г.

Рекомендации:

- 1) Обучение по общеобразовательной учебной программе с индивидуальным подходом.
- 2) Занятие с психологом по коррекции эмоционально – волевой сферы и поведения, семейное консультирование.
Занятия с логопедом по коррекции звукопроизношения.
- 3) Нуждается в сопровождении педагога – ассистента.
- 4) Охранительный педагогический режим.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: создание условий для обучения и воспитания ребенка с ООП; отслеживание динамики развития учащегося и совместной работы все специалистов и педагогов школы.

Задачи:

1. Компенсация дефицитов, возникших вследствие специфики развития ребенка.
2. Реализация потребностей ребенка в развитии и адаптации в социуме.
3. Разработка и реализация комплексной программы сопровождения.
4. Выполнение государственного заказа на оказание образовательной услуги.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Педагог – психолог	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная.	
Классный руководитель	В течение года	На своих уроках и еженедельных классных часах оказывает индивидуальный подход, осуществляет взаимодействие с родителями и педагогами, поддерживает, воспитывает, способствует социализации ребенка.	
Педагог ассистент	В течение года	Ежедневно наблюдает за ребенком и заполняет протоколы наблюдения, листы коммуникации. Проводит индивидуальные занятия и заполняет протоколы коррекции поведения.	

**V. Индивидуально-психологические особенности
учащегося 6 «Б» класса
Оспанова Нурали**

Задачи сопровождения:

1. Организация и проведение индивидуальных психологических занятий.
2. Формирование коммуникативных навыков в стереотипных ситуациях и их гибкое изменение.
3. Формирование функций программирования и контроля.
4. Преодоление аффективной патологии.
5. Взаимодействие с семьей.
6. Адаптация к школьной жизни и коллективу.

Критерии диагностики: общение, мотивация, поведение, агрессивность, тревожность, самооценка и уровень притязаний, мотивация, адаптация.

Используемые методы диагностики: социометрия, наблюдение, беседа, тесты, проективные методики, опросники.

Выводы по итогам входящей диагностики: Нурали испытывает значительные трудности при социальном взаимодействии: не может эффективно общаться с другими людьми, ясно выражать свои мысли и распознавать чужие эмоции. Ему свойственна заикленность: стереотипные, повторяющиеся действия, однообразные интересы и занятия. Любое изменение условий или порядка действий, вызывает у него тревогу и беспокойство. Он никогда не выступает начинателем нового дела, с ребятами мало контактирует, не обращает на них внимание, само изолируется. Со взрослыми легко и охотно вступает в контакт, чувство дистанции снижено. Наблюдается школьная дезадаптация и отклоняющееся от нормы поведение (причиняет себе боль, громко кричит).

Выводы по итогам проведенной работы в течение года: У ребенка наблюдается положительная динамика в поведении: уже не причиняет себе боль, высиживает почти все уроки, не проявляются аффективные вспышки; появилась мотивация к учебной деятельности, хоть в школе и по-прежнему больше привлекают определенные уроки, связанные с его интересами. Стал проявлять интерес к сверстникам: когда посадили с одноклассницей, стал с ней разговаривать, писать, выполнять задания.

VI. Речевое развитие учащегося 6 «Б» класса Оспанова Нурали

По итогам входящей диагностики:

Общее звучание речи: речь скандированная, медленная, без эмоций.

Звуковая сторона речи: Нарушение произношения сонорных звуков. Ротацизм (горловое [р]). Ламбдацизм (двугубное произношение [л]).

Словарный запас: Достаточный. Относительно развит. Знаком с редкоупотребляемой лексикой.

Грамматический строй речи: В спонтанной речи аграмматизмов не обнаружено. В речи использует преимущественно простые предложения.

Связная речь характеризуется бедностью повествования, недостаточной полнотой и точностью высказываний. Нарушена последовательность пересказа, выпадают некоторые смысловые звенья.

Письмо: наблюдается механическое списывание текста, без понимания смысла. Рукописные буквы пишет правильно, но не соблюдает строку. Почерк корявый. Темп письма очень медленный. Быстрая истощаемость при письме.

Чтение: читает хорошо, но темп медленный. На вопросы по тексту не отвечает, не анализирует. Не может прочитать большой объем. Устает, отказывается.

Общая и мелкая моторика плохо развиты. Наблюдается снижение мимики на лице, психомоторная заторможенность. Мелкая семенящая походка, недостаточность координации движений.

Логопедическое заключение: ФНР.

По итогам проведенной работы в течение года:

Общее звучание речи: речь скандированная, медленная, без эмоций.

Звуковая сторона речи: скорректирована

Словарный запас: лучше развит.

Грамматический строй речи: без нарушений.

Связная речь: Рассказ последователен, хоть и состоит из коротких предложений. Но зато придает значение деталям и пояснениям.

Письменная речь: без изменений.

Чтение: владеет навыком.

Общая и мелкая моторика: развиты лучше.

Логопедическое заключение: нарушение темпа речи.

Вывод: наблюдается положительная динамика. Преодолели Фонетическое недоразвитие речи. Но требуется дальнейшая работа по коррекции темпа и ритма речи, голоса, дыхания. Также необходимо проводить упражнения для развития письменной речи, понимания прочитанного и над увеличением темпа чтения.

**VII. Информация классного руководителя
на учащегося 6 «Б» класса
Оспанова Нурали**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Самостоятелен в бытовом плане, но в учебном требуется постоянная организующая помощь взрослого	Сам может собрать портфель, подготовиться к урокам, выполнить задания самостоятельно не может.
Отношение к учёбе	Негативное	Проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Безответственное	Выполняет, что по силам
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Не посещает

Выводы. Ему постоянно необходима помощь педагога – ассистента. Самостоятельно поручения и задания выполнять не может. Пока не участвует во фронтальной работе класса. По математике и информатике обгоняет других учеников по скорости решения заданий. Читать и писать не любит. Часто отказывается. Перестал проявлять негативизм к школе. Стал сидеть все уроки, более спокоен и это отражается на его успехах в учебе.

**VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения,
оценка эффективности проделанной работы за учебный год**

Дата итогового консилиума

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы		коррекционно-	сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение		1	2	3	
	Фонематические процессы		1	2	3	
	Слоговая структура слова		2	2	3	
	Словарь		2	2	2	
	Грамматический строй речи		1	2	3	
	Связная речь		1	2	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки		1	1	2	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие		1	1	2	
	Временные представления		2	2	3	
	Слуховая память		1	2	2	
	Зрительная память		1	2	3	
	Внимание		1	1	2	
Учебные достижения		1	1	2		

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого – педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ППк _____ | Климов Е.Ю. |

Учитель (классный руководитель)

_____ | Виноградова И.Т. |

Логопед, психолог (по согласованию)

Боловникова А.В. | _____ |

Сорова О.В. | _____ |

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

Дата «14» 05 2024г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 7 «А» класса
Сороцкого Артема**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Сороцкий Артем Александрович

Дата рождения: 23.12.2008 г.р.

Класс: 7 «А»

Адрес: п. Топар, Аул 3 дом 27

Телефон: 3-37-95, сот. 8 777 571 7551

Ф.И.О. родителей:

Отец: Сороцкий Александр Юрьевич

Мать: Сороцкая Олеся Анатольевна

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 15.08.2018г.

Рекомендации:

- 1) Обучение по адаптированной общеобразовательной учебной программе с индивидуальным подходом, в том числе по индивидуальному учебному плану или сокращенной учебной программе по решению совета организации образования.
- 2) Психолого – педагогическое сопровождение в школе в условиях инклюзивного образования: занятия с дефектологом по коррекции познавательной сферы, логопедом по коррекции звукопроизношения, развитию лексико – грамматического строя речи, коррекции письменной речи.
- 3) Индивидуальный подход и вариативность в обучении и оценке учебных достижений.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- принять при разработке комплексной программы рекомендации специалистов;

- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: обеспечить психолого - педагогические условия для успешного обучения, охраны здоровья и развития личности обучающегося в условиях образовательного процесса.

Задачи:

1. Своевременное выявление у обучающегося трудностей в адаптации в образовательно-воспитательном процессе; помощь в их преодолении.
2. Определение динамики развития с помощью диагностики.
3. Создание и реализация условий, способствующих его адаптации в социуме.
4. Развитие коммуникации, социальных и бытовых навыков, адекватного учебного поведения, взаимодействия со взрослыми и обучающимися, формированию представлений об окружающем мире и собственных возможностях.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Классный руководитель	В течение года	Еженедельно на классных часах оказывает индивидуальный подход, помогает в адаптации к детскому коллективу, воспитывает и поддерживает. Отслеживает динамику в учебном процессе. Поддерживает связь с семьей.	

V. Речевое развитие учащегося 7 «А» класса Сороцкого Артема

По итогам входящей диагностики:

Звуковая сторона речи: Все нарушения звукопроизношения исправлены. Испытывает затруднения в звуковом анализе и синтезе. Недоразвит фонематический слух.

Словарный запас: бедный. Значения многих слов не знает.

Грамматический строй речи: Неправильно употребляет некоторые предлоги, допускает ошибки в согласовании существительных с числительными.

Понимание речи: Затруднение составляет понимание и усвоение сложных грамматических форм (причастных и деепричастных оборотов) и логических связей (пространственных, временных и причинно – следственных отношений).

Связная речь: плохо развита.

Письменная речь: наблюдается смешанная дисграфия. При письме под диктовку, пропускает, заменяет и не дописывает буквы и слоги, допускает грамматические ошибки.

Чтение: Способ чтения – послоговое. Темп чтения медленный. Читает механически, смысл прочитанного не сразу понимает, не на все вопросы по тексту отвечает.

Общая и мелкая моторика: развиты слабо.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, дисграфия.

По итогам проведенной работы в течение года:

Звуковая сторона речи: стал лучше различать звуки.

Словарный запас: в активном словаре появились слова из пройденных лексических тем: животные, фрукты, овощи, времена года, посуда, мебель и т.д. Выучил цвета, геометрические фигуры.

Грамматический строй речи: небольшая динамика.

Понимание речи: понимает, но по-прежнему все.

Связная речь: присутствуют фразы и слова из 4-х и более слов. Научился составлять короткий рассказ.

Письменная речь: остались акустическая и аграмматическая дисграфия.

Чтение: темп чтения увеличился.

Общая и мелкая моторика: развиты лучше.
Логопедическое заключение: ОНР IV уровня, дисграфия.

Вывод: наблюдается положительная динамика в развитии устной речи. Научился говорить, отвечать на вопросы, развился активный словарь. Но требуется дальнейшая работа по коррекции дисграфии. Из-за нарушения фонематического слуха, путает буквы при письме. Требуется помощь дефектолога в развитии психических процессов.

**VII. Информация классного руководителя
на учащегося 7 «А» класса
Сороцкого Артема**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Самостоятелен	Самостоятелен.
Отношение к учёбе	Нейтральное	Выполняет, что по силам
Отношение к выполнению поручений	Безразличное	Иногда выполняет
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Не посещает

Выводы. С одноклассниками не складываются дружеские отношения. Сам иногда выступает инициатором конфликта (не так посмотрели, не так сказали). Отношение к учебе: отсутствует мотивация. Не участвует в мероприятиях класса. На все старания вовлечь его в дела классного коллектива реагирует негативно, самоустраивается. Со стороны родителей наблюдается гиперопека. Не привык утруждаться. На уроках усидчив спокоен, но инертен. Как будто отсутствует.

VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения, оценка эффективности проделанной работы за учебный год

Дата итогового консилиума

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы		коррекционно-	сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение		1	2	3	
	Фонематические процессы		1	1	2	
	Слоговая структура слова		1	2	3	
	Словарь		1	1	2	
	Грамматический строй речи		1	1	2	
	Связная речь		1	1	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки		1	1	2	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие		1	1	2	
	Временные представления		1	1	2	
	Слуховая память		1	1	1	
	Зрительная память		1	1	1	
	Внимание		1	1	1	
Развитие учебных навыков	Чтение, письмо, математика		1	1	1	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого – педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год. Отправить в следующем учебном году на повторное ПМПК с целью смены заключения и углубленного обследования интеллектуальных способностей ребенка.

Председатель

ППк Вич / _____ /

Учитель (классный руководитель)

Вич / Турбина С.В. /

Логопед Головникова А.В. / Тур /

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

Вич

Дата «24» 05 2021 г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающейся 2 «Б» класса
Тлеухановой Махаббат**

Имеет статус обучающейся с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Тлеуханова Махаббат

Дата рождения: 26.09.2014 г.

Класс: 2 «Б»

Адрес: п. Топар, Атамекен 13, кв.2

Телефон: 87074086159, 87754621427, д. т. 3-02-09

Ф.И.О. родителей:

Отец: Алдажар Досым Тлеуханулы

Мать: Нургалиева Бейжамал Сериковна

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 11.01.2023г.

Заключение: Легкое нарушение интеллекта. Дислексия. Дисграфия.

Рекомендации:

- 1) Обучение по индивидуальной учебной программе начального образования в условиях общего класса общеобразовательной школы.
- 2) Изменение способов оценивания результатов обучения
- 3) СППП - психологом, дефектологом, логопедом.
- 4) Использование в обучении специальных учебников, рабочих тетрадей и учебных материалов

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: Создание благоприятных условий для решения педагогических задач с учётом возможностей ребенка, в которых будут коррегироваться его психические процессы, для успешного освоения им индивидуальной программы начального образования.

Задачи:

1. Выявление особых образовательных потребностей у учащейся, обусловленных недостатками в ее психическом и интеллектуальном развитии;
2. Осуществление индивидуально ориентированной психолого-педагогической помощи, с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей ребенка (в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической комиссии);
3. Создание условий для освоения ею индивидуальной программы и ее интеграции в образовательном учреждении.
4. Отслеживание динамики развития.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – групповая. Проводит диагностику, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Педагог – психолог	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и классных часах оказывает помощь в овладении индивидуальной программы начального образования. Отслеживает динамику развития. Изменяет критериальные способы оценивания.	

**V. Индивидуально-психологические особенности
учащейся 2 «Б» класса
Тлеухановой Махаббат**

Задачи сопровождения:

1. Создание благоприятных условий для сохранения и укрепления психологического здоровья, всестороннего развития психических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями.
2. Развитие коммуникативных качеств.
3. Повышение мотивации к обучению.
4. Снижение тревожности и преодоление замкнутости.
5. Адаптация к классному коллективу.

Критерии диагностики: общение, мотивация, поведение, тревожность, самооценка и уровень притязаний, мотивация, адаптация.

Используемые методы диагностики: социометрия, наблюдение, беседа, тесты, проективные методики, опросники.

Выводы по итогам входящей диагностики: Махаббат имеет ограниченные когнитивные способности, которые вызывают затруднения в социальном взаимодействии, а также выраженные проявления тревожности, что мешает ее общению и адаптации к классному коллективу. Девочка отличается особой чувствительностью, мнительностью, обидчивостью, боязливостью, впечатлительностью. Самооценка ребенка низкая, поэтому она ожидает неприятности со стороны окружающих ее людей. Она никогда не выступает начинателем нового дела, со взрослыми не вступает в контакт, диагностируются страхи, связанные с неудачами в обучении. Эмоциональной возбудимости нет. Значимый взрослый – мать.

Выводы по итогам проведенной работы в течение года: У ребенка наблюдается положительная динамика в общении со сверстниками: появились близкие друзья – мальчик и девочка, с которыми она охотно играет на перемене, разговаривает. Стала улыбаться, радоваться успехам, подражать действиям сверстников. Стала вступать в контакт со специалистами,

выполнять задания, отвечать на вопросы. Снижился уровень тревожности с высокого на средний.

VI. Речевое развитие учащейся 2 «Б» класса Тлеухановой Махаббат

По итогам входящей диагностики (январь 2023 г.):

Общая характеристика речи: Внятная, разборчивая. Темп умеренный.

Звукопроизношение: не нарушено.

Понимание речи: Слуховое восприятие в норме, но не выполняет действия по речевой инструкции, инструкции требуют повторного объяснения.

Словарный запас: недостаточно развит.

Грамматический строй речи: недоразвит.

Фонематическое восприятие: ниже нормы. Не развит навык слуховой дифференциации звуков.

Состояние языкового анализа и синтеза: на низком уровне.

Связная речь: недостаточно сформирована. Рассказом не владеет. Перечисляет действия и предметы. Наблюдается стереотипность грамматического оформления.

Чтение: не владеет навыком.

Письмо: не сформировано.

Общая и мелкая моторика: плохо развиты.

Логопедическое заключение: дислексия, дисграфия.

По итогам проведенной работы в течение II полугодия:

Общее звучание речи: Внятная, разборчивая. Темп умеренный.

Звукопроизношение: не нарушено.

Понимание речи: словесную инструкцию понимает, выполняет.

Словарный запас: не достаточно развит, но уже употребляет в активном словаре существительные, прилагательные, глаголы.

Грамматический строй речи: стала правильно согласовывать слова в предложении.

Фонематическое восприятие: стала различать звуки на слух.

Связная речь: присутствуют фразы. Может составить короткий рассказ из простых предложений.

Письменная речь: сформирована.

Чтение: владеет навыком.

Общая и мелкая моторика: развиты лучше, научилась раскрашивать, вырезать.

Логопедическое заключение: дисграфия.

Вывод: наблюдается положительная динамика. Научилась читать, стала говорить предложениями. Но требуется дальнейшая работа по коррекции дисграфии, исправлению почерка, развитию мелкой моторики.

**VII. Информация классного руководителя
на учащуюся 2 «Б» класса
Тлеуханову Махаббат**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Недостаточно самостоятельна в бытовом плане, а в учебном требуется постоянная организующая помощь взрослого	Сама может собрать портфель, подготовиться к урокам, одеться, но выполнить задания самостоятельно пока не может. Только переписать.
Отношение к учёбе	Отстранение, пассивность	Проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Не понимает, что просят	Выполняет, что понимает
Посещение дополнительных занятий	Не посещала	Репетитор

Выводы. Индивидуальный подход, обучающая помощь, дали положительную динамику. Овладела навыком чтения и письма. Стала участвовать во вне учебной деятельности. По математике по-прежнему успехов нет. Стала выполнять индивидуальные задания, отвечать на вопросы.

VIII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения, оценка эффективности проделанной работы за учебный год

Дата _____ итогового _____ консилиума _____

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы	коррекционно-	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение	3	3	
	Фонематические процессы	1	2	
	Слоговая структура слова	2	3	
	Словарь	1	2	
	Грамматический строй речи	1	2	
	Связная речь	1	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки	1	1	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие	1	2	
	Временные представления	1	1	
	Слуховая память	1	2	
	Зрительная память	1	2	
	Внимание	1	2	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт	1	1	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы
(результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого – педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ППк Дас / Киле В. Ю /

Учитель (классный руководитель)

Мир / Муденко С. А. /

Логопед, психолог (по согласованию)

Тасовжанова А. В. / Тай /

Сорокин О. В. / СР /

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка
ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

Дум

Дата «24» 05 2024г.

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа
имени Прокофия Корниенко»

**Индивидуальная карта развития
обучающегося 3 «А» класса
Тұрымтай Әбдінура**

Имеет статус обучающегося с ООП

2022-2023 учебный год

I. Общие сведения

Ф.И.О. ребенка: Тұрымтай Әбдінұр Әсетұлы

Дата рождения: 26.08.2013г.

Класс: 3 «А»

Адрес: п. Тонар, Н. Абдирова 2а, кв 5

Телефон: +77079752637

Ф.И.О. родителей:

Отец: Бакенов Әсет Тұрымтайұлы

Мать: Акшалава Асылтас Жакыпқызы

II. Заключение ПМПК и рекомендации ПМПК

Дата: 01.03.2022г.

Заключение: Задержка психического развития. Общее недоразвитие речи II уровня.

Рекомендации:

- 1) Обучение по адаптированной общеобразовательной учебной программе.
- 2) Изменение способов и критериев оценивания результатов обучения в соответствии с адаптированной программой №
- 3) Специальная помощь педагога - дефектолога, логопеда.
- 4) Использование специальных методов обучения.

III. Решение школьного ПМПК от _____

- выполнение рекомендаций ПМПК;
- мониторинг динамики развития ребёнка (первичный, промежуточный, итоговый);
- определение основных направлений коррекционно-развивающей работы;
- определение дальнейшего образовательного маршрута ребёнка;
- составление образовательной программы в соответствии с психофизиологическими особенностями ребёнка по усвоению программного материала;
- составление комплексной программы сопровождения.
- провести для родителей дополнительную консультацию с целью их включения в коррекционно-развивающий процесс;
- довести до сведения родителей решение и рекомендации специалистов.

IV. Программа комплексного сопровождения

Цель сопровождения: обеспечить комплексную психолого – педагогическую поддержку ребенку, с учетом его психо – физиологических особенностей здоровья.

Задачи:

1. Выявление характера и интенсивности трудностей ребенка с помощью диагностики.
2. Организация комплексной поддержки и помощи ребенку для решения задач развития, обучения, воспитания, социализации
3. Отслеживание динамики развития обучающегося специалистами и результатов совместной работы всех специалистов и педагогов.
4. Организация консультативной работы с родителями.

План мероприятий по сопровождению

Участник сопровождения*	Сроки реализации	Сопроводительные мероприятия Периодичность (общее количество, частота и длительность занятий)	Отметка о выполнении
Логопед	В течение года	Частота занятий - 2 раза в неделю, продолжительность занятия – 45 минут, форма занятий – индивидуальная. Проводит три раза в год мониторинг, отслеживает динамику развития, заполняет формы наблюдения.	
Классный руководитель	В течение года	Ежедневно на уроках и классных часах оказывает индивидуальный подход, адаптирует программу, отслеживает динамику в самостоятельности, в отношении к учебе, успехи в усвоении программы.	

V. Речевое развитие учащегося 3 «А» класса Түрымтай Әбдінура

По итогам входящей диагностики:

Общее звучание речи: невнятная, с акцентом.

Звуковая сторона речи: Заменяет в словах шипящие на свистящие, [р] на [л]. Сокращает количество слогов в словах. Слова звучат искаженно. Не владеет звуковым анализом и синтезом. Не различает фонемы на слух.

Словарный запас: бедный, ограниченный. Значения многих слов не понимает.

Грамматический строй речи: совершает ошибки в родовых окончаниях слов. Отвечая на вопросы, использует начальные формы глаголов и существительных в именительном падеже.

Понимание речи: не понимает словесную инструкцию. На все вопросы отвечает: «Да».

Связная речь: отсутствует фраза. Рассказ по картине составить не может.

Письменная речь: на механическом уровне. Под диктовку писать не может. С печатного текста буквы в рукописный переводить не умеет.

Чтение: послоговое, но из-за того, что буквы путает и заменяет, не может овладеть данным навыком.

Общая и мелкая моторика: развиты слабо.

Логопедическое заключение: ОНР II уровня.

По итогам проведенной работы в течение года:

Общее звучание речи: чуть внятнее.

Звуковая сторона речи: замены больше не наблюдаются. Не путает свистящие шипящие и сонорные звуки. Путает только гласные и звонкие – глухие согласные.

Словарный запас: еще недостаточно развит. В активном словаре появилось больше слов.

Грамматический строй речи: еще недоразвит.

Понимание речи: словесную инструкцию понимает.

Связная речь: присутствуют фразы из 2-3 слов. Рассказ научился составлять, но он состоит из перечисления предметов, действий и явлений.

Письменная речь: научился переводить печатный текст в рукописный.

Чтение: владеет навыком, но путает некоторые буквы.

Общая и мелкая моторика: развиты лучше, стал аккуратно писать.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня.

Вывод: наблюдается положительная динамика в развитии устной речи. Научился читать и писать. Но требуется дальнейшая работа по коррекции звуко – произношения, по развитию фонематического слуха, развитию лексико-грамматического строя, обогащению словаря, профилактике дисграфии.

**VI. Информация классного руководителя
На учащегося 3 «А» класса
Тұрымтай Әбдіұра**

Параметры контроля	Начало года	Конец года
Самообслуживание, самостоятельность	Самостоятелен в бытовом плане, но в учебном требуется постоянная организующая помощь взрослого	Сам может собрать портфель, подготовиться к урокам, выполнить задания самостоятельно не может.
Отношение к учёбе	Нейтральное	Проявляет интерес
Отношение к выполнению поручений	Стесняется, не уверен в своих силах	Выполняет, что по силам
Посещение дополнительных занятий	Не посещал	Не посещает

Выводы. Индивидуальный подход, стимулирующая и обучающая помощь педагогов, помогли сформировать нужные учебные качества. Поменялось его отношение к учебе. Стал менее тревожен и боязлив, более уверен в своих силах. По математике стал решать, научился переводить печатный текст в прописной. Научился читать целые слова. Стал менее уставать и выключаться с учебного процесса.

**VII. Результаты, достигнутые по завершении этапа сопровождения,
оценка эффективности проделанной работы за учебный год**

Дата итогового консилиума

Результативность коррекционно - развивающей работы:

Направления развивающей работы		коррекционно-	сентябрь	январь	май	Примечание
Речевое развитие	Звукопроизношение		1	1	2	
	Фонематические процессы		1	1	2	
	Слоговая структура слова		1	1	2	
	Словарь		1	1	2	
	Грамматический строй речи		1	1	1	
	Связная речь		1	1	2	
Сформированность моторных навыков	Развитие мелкой моторики руки		1	1	2	
Сформированность психических процессов	Зрительно-пространственное восприятие		1	1	2	
	Временные представления		1	1	1	
	Слуховая память		1	1	2	
	Зрительная память		1	1	2	

	Внимание	1	1	2	
Развитие элементарных математических представлений	Количество и счёт	1	1	2	

1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень (возрастная норма)

Динамика развития ребёнка в процессе коррекционно- развивающей работы (результаты промежуточной диагностики)

Решение. Рекомендации: продолжить дальнейшее комплексное психолого – педагогическое сопровождение ребенка на следующий учебный год.

Председатель

ППк Киселёва Е.Ю. / С.И. /

Учитель (классный руководитель)

Эрдес Л.В. / Л.Эрдес /

Логопед Басовкина О.В. / Т.В. /

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

С.И.

Дата «24» 05 2024г.